

**PARTER****KÄRANDE**

Yellow Register On Line AB, 556447-0119  
Yrkesregistret  
Box 1272  
501 12 Borås

Ombud: Monika Vulin  
c/o Law & Solution Sweden AB  
Box 111 04  
404 23 Göteborg

**SVARANDE**

Energisystem i Jönköping AB, 556639-2790  
Johan Höckerts Väg 9  
554 48 Jönköping

Ställföreträdare: Gert Kvarnstrand  
Johan Höckers väg 9  
554 48 JÖNKÖPING

Ombud: Advokat Kjell-Åke Lundin  
Amber Advokater Värnamo HB  
Box 744  
331 27 Värnamo

---

**DOMSLUT**

1. Käromålet ogillas.
  2. Tingsrätten förpliktigar Yellow Register On Line AB att ersätta Energisystem i Jönköping AB för rättegångskostnader med ettusenåttioen (1 081) kr avseende ombudsarvode.
-

**YRKANDEN M M**

I ansökan om betalningsföreläggande har Yellow Register On Line AB (Yellow) yrkat att Energisystem i Jönköping AB (Energisystem) till Yellow ska utge 6 637 kr, jämte avtalad ränta, samt ersättning för inkasso- och rättegångskostnader. Efter bestridande av Energisystem har målet överlämnats till tingsrätten.

Yellow har vidhållit sitt yrkande och till stöd för sin talan anfört följande. Energisystem undertecknade den 25 maj 2007 avtal om sponsrad länk på yreg.se, se bilaga 1. Efter det att Energisystem undertecknat avtalet ringde Yellow den 1 juni 2007 för att ge information och diskutera annonsen. Energisystem angav då att de inte kunde betala per helår utan önskade fakturering kvartalsvis. Samma dag sände Yellow ett tilläggsavtal till Energisystem avseende det ändrade faktureringsintervallet. Då denna inte inkom lämnade Yellow meddelande på ställföreträdarens mobilsvaret den 14 juni 2007 och ombad honom sända in avtalet. Tilläggsavtalet sändes ut på nytt i slutet av juni 2007. Då detta inte kom in sändes faktura på hela årsbeloppet 8 850 kr till Energisystem den 7 augusti 2007. Fakturan förföll till betalning den 22 augusti 2007. Annonsen var färdig den 27 juni 2007 och finns alltså på Yellows portal på Internet. De sökord och orter som är inlagda för Energisystem är de som framgår av avtalet (se bilaga 1). Enligt avtalet är priset för annonsen 590 kr per månad exklusive mervärdesskatt. Som framgår av villkoren är avtalstiden inledningsvis 12 månader. Grunden för Yellows talan är således att parterna ingått avtal om sponsrad länk på yreg.se. Yellow har producerat annonsen och utställt faktura i enlighet med avtalet vilket förfallet till betalning. Betalning har, bortsett från ett belopp om 2213 kr som betalades den 5 oktober 2007, uteblivit.

Energisystem har bestritt yrkandet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Energisystem ingick det aktuella avtalet på grund av att den av Yellow anlidade säljaren lämnade lögnaktiga uppgifter om vad som ingick i avtalet. Säljaren uppgav att i avtalet ingick upprättande av en hemsida, vilket arbete skulle vara värt 15 000 – 20 000 kr. Någon hemsida har Energisystem aldrig erhållit och man har

därför inte heller nyttjat något webbhotell. Energisystem är ett mindre företag i sol- och energibranschen. Ställföreträdaren Gert Kvarnstrand blev kontaktad av en av Yellow's försäljare som lade upp försäljningsargumenten på samma sätt som framgår av bilaga 2. Den enda skillnaden var att säljaren dessutom påstod att det var oerhört bråttom eftersom man direkt efter avtalets ingående skulle upprätta Energisystems hemsida och sedan visa den som ett exempel för ytterligare kunder. Tyvärr ägde Energisystem vid detta tillfälle inte kännedom om företaget Yellow och dess affärsmetoder och han undertecknade därför avtalet och faxade det till Yellow. Någon hemsida gjordes aldrig och inte heller i övrigt fick Energisystem någon glädje av det som skulle ha ingått i avtalet, eftersom frågan om webbhotellet var direkt kopplad till löftet om hemsidan.

Med parternas samtycke har målet företagits till huvudförhandling i omedelbart samband med förberedelsen.

## DOMSKÄL

### Bevisning

Yellow har som skriftlig bevisning åberopat skriftligt avtal, fakturakopia, utdrag från yreg.se, avtalsbekräftelse 2007-06-01, tilläggsavtal 2007-06-29 och 2007-06-01 samt korrektur 2007-06-15.

Energisystem har åberopat förhör under sanningsförsäkran med Gert Kvarnstrand samt som skriftlig bevisning åberopat tre utdrag från Internet från tidningen Computer Sweden, utdrag från Internet och webbforumet Cint och utdrag från Internet ur webbforumet Sméstan.

*Gert Kvarnstrand* har berättat i huvudsak följande. Han har ett företag som energi-effektiviserar inom sol och vind. Det är ett enmansbolag som drivs i aktiebolagsform. Han och bolaget hade en amatörmässig hemsida. Han blev kontaktad av en försäljare

från Yellow. Han talade med honom under 20-30 minuter och försäljaren var mycket påstridig. Avtalet skulle faxas omedelbart för att gälla. Den webbsida som Yellow skulle göra åt bolaget skulle vara ett föredöme som andra säljare skulle kunna hänvisa till. Han och bolaget skulle bli referenskund. Energisystem skulle få en hemsida värd 15 000 – 20 000 kr. Den skulle endast kosta bolaget ett månadsbelopp om 590 kr. Säljaren talade mycket om att han skulle vara rädd om bolagets namn. Han fick avtalet per fax, skummade igenom avtalet, skrev under och sände tillbaka per fax. Det var bråttom med avtalet eftersom Energisystem skulle vara ensam och för att det var ett pilotprojekt. Yellow skulle hämta information från Energisystems hemsida och bygga en ny professionell hemsida. När han gjorde första delbetalningen trodde han fortfarande att han skulle få hemsidan. När han såg programmet Uppdrag granskning som handlade om Yellow förstod han att något var fel.

### **Tingsrätten gör följande bedömning**

I målet är ostridigt att Energisystem och Yellow ingått det avtal som finns som bilaga 1 till domen och att Energisystem ska betala 590 kr i månaden exklusive mervärdesskatt för de tjänster som anges i avtalet. Energisystem har dock hävdats att Yellow förfarit svikligt och att den rättshandling som företagits inte ska vara gällande mot Energisystem.

Genom Gert Kvarnstrands uppgifter har Energisystem visat att Yellow's försäljare, i anslutning till ingåendet av det aktuella avtalet, utlovade att Energisystem skulle bli referenskund och att Yellow skulle producera en ny hemsida åt Energisystem som normalt skulle kosta mellan 15 000 - 20 000 kr. Denna omständighet har varit av avgörande betydelse för Gert Kvarnstrands och Energisystems vilja att ingå det aktuella avtalet. Någon hemsida har dock inte producerats åt Energisystem. Yellow har således förmått Energisystem att ingå det aktuella avtalet genom svikligt förledande. Det aktuella avtalet kan därmed inte göras gällande mot Energisystem och Yellow's talan ska därför ogillas.

Vid denna utgång ska Yellow ersätta Energisystem för dess rättegångskostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 401)

Överklagande senast den 25 mars 2008 ställs till Göta hovrätt. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Christer Ganelind